

ESPECIES EN PELIGRO DE EXTINCIÓN: LA PYME QUÍMICA

Después de dos años de acalorados debates sobre la Nueva Política de Productos Químicos, más conocida como REACH, entramos en una fase decisiva con la votación en primera lectura en el Parlamento Europeo que se va a producir a mediados de noviembre y con la promesa de la Presidencia británica de llegar a un acuerdo político en el Consejo a finales de este año.

Los respectivos Gobiernos de los miembros de la Unión Europea están haciendo sus deberes que, en el caso de nuestro Ejecutivo, se han plasmado en un informe oficial sobre *"La posición de España en relación a la propuesta de reglamento REACH en el momento actual de la negociación en la Unión Europea"*. La postura inicial del Gobierno, debatida entre los Ministerios de Industria, Medio Ambiente, Sanidad y Trabajo, ha dejado perplejas a las empresas del sector químico y a otros sectores industriales afectados por este futuro reglamento.

Pese a que el documento expone claramente que *"los costes directos e indirectos del REACH tendrán una incidencia mayor en las Pymes"*, *"las Pymes se enfrentarán a mayores dificultades a la hora de pasar los costes de registro a los usuarios intermedios"*, y que *"es más que probable que la rentabilidad de las sustancias de volumen reducido se vea afectada en alguna medida a causa de los requisitos del REACH"*, acaba concluyendo que *"no parece probable que la aplicación de REACH pueda afectar significativamente a la competitividad de la industria"*. Es cuanto menos una conclusión paradójica respecto a las premisas.

Lo cierto es que las Pymes del sector químico español han hecho sus cálculos sobre el impacto del REACH y, en la mayoría de los casos, los resultados son preocupantes. Lamentablemente, los análisis de los propios afectados se han tachado de catastrofistas y demagógicos por parte de terceros interesados en este Reglamento, y a juzgar por las conclusiones del informe, también nuestro Gobierno tiene un parecer similar.

Lo cierto es que desde que la Comisión encargara a la consultora RPA un primer estudio sobre costes y

beneficios del REACH, se han realizado muchos otros (hasta 33 se analizaron en las Jornadas organizadas por la Presidencia de Luxemburgo) que pese a llegar a diferentes conclusiones coinciden plenamente en resaltar que la competitividad de la industria se verá afectada.

Por ello nos cuesta aceptar que la industria no cuenta y que sus opiniones y análisis son indignos de obtener la más mínima consideración por parte de nuestro Gobierno. Pero todavía es incluso más difícil de justificar que no se tenga en cuenta a la Presidencia de Luxemburgo, que ha expresado su gran preocupación sobre el impacto del REACH, ni el estudio de KPMG encargado por la Comisión que advierte que se incrementarán los costes de producción de cada sustancia afectada entre el 6 y el 20%. Ni siquiera se toma en consideración a la Comisión Europea que, a través del titular de Industria, Verheugen, ha expresado el considerable impacto que las medidas propuestas tendrán sobre los sectores dependientes del químico, o el estudio SPORT llevado a cabo conjuntamente por Estados Miembros, Comisión Europea y CEFIC, en el que se advierte de la necesidad de reducir los costes a las Pymes. La misma suerte corren los dictámenes del Comité de las Regiones y del Consejo Económico y Social Europeo que se expresan en igual sentido, y el documento firmado por los representantes de la industria química europea y del sindicato europeo del sector (del que son miembros tanto FIA-UGT como FITEQA-CCOO) en el que instan a mejorar el REACH para reducir los costes en la pequeñas y medianas empresas.

En definitiva, la posición inicial que se deduce del comentario ya mencionado, no augura un buen futuro para un sector que hoy genera (y digo hoy porque el mañana no parece tan seguro) el 10% del PIB industrial y más de 500.000 empleos, y en el que el 90% de sus casi 3.800 empresas tienen menos de 100 empleados cuyas preocupaciones y futuro no merecen la suficiente consideración por parte del Gobierno. ☞

Juan José Nava
Vicepresidente y Director General de FEIQUE
jnc@feique.org